

Бюллетень Центра защиты прав человека «Мемориал»
Северный Кавказ: взгляд правозащитников
Зима 2023-2024 гг.

Составители: О. Голубев, В. Малыхин.

Следуя традиции ликвидированного российским судом ПЦ «Мемориал», Центр защиты прав человека «Мемориал» продолжает следить за развитием ситуации с правами человека на Северном Кавказе. Очередной выпуск нашего бюллетеня охватывает события зимы 2023 – 2024 гг. При подготовке бюллетеня использованы материалы, собранные волонтерами Центра на Северном Кавказе, сообщения других правозащитных организаций, средств массовой информации, официальные сообщения представителей федеральных и региональных властей, публикации в заслуживающих доверия блогах и социальных медиа.

Оглавление

Чечня – Европа: новое в положении просителей убежища.....	1
Брифинг Amnesty International	3
Постановление ЕСПЧ по делу «У. против Франции»	4
Красиков и Навальный	7
Вооруженный конфликт на Северном Кавказе в конце 2023 – начале 2024 годов.....	10
Итоги 2023 года.....	10
События зимы 2023–2024 годов.....	12
Мусульманская одежда в школах Кабардино-Балкарии: можно, но нельзя?.....	13
События прошлого	13
Обострение в Зольском районе КБР в 2023 году.....	14
Что в других регионах?	16
Северный Кавказ в войне с Украиной	19
Статистика жертв.....	19
Военные усилия Рамзана Кадырова.....	20

Чечня – Европа: новое в положении просителей убежища

В конце 2023 года многие независимые наблюдатели – журналисты, общественные активисты, правозащитники – обратили внимание на заметное ухудшение положения выходцев с Северного Кавказа, в первую очередь из Чечни, обратившихся за предоставлением убежища в европейских странах. По данным сайта Кавказ.Реалии в последнее время заметно выросло число столкнувшихся с угрозой депортации¹.

Это давняя проблема (мы неоднократно касались ее в нашем бюллетене²) и нельзя сказать, что надуманная: по ряду объективных причин многие выходцы из

¹ Кавказ.Реалии от 22.01.2024.

² См., например, выпуски бюллетеней ПЦ «Мемориал» о событиях лета 2016 года,
<https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-pravozashchitnogo-centra-memorial-situaciya-v-zone-konflikta-na->

северокавказского региона сталкиваются с проблемами в адаптации³, порой демонстрируя откровенное нежелание считаться с законами и правилами принимающего их общества, и настаивая на своем праве жить и вести себя в соответствии с совершенно иными правилами и ролевыми моделями. Порою выходцы с Кавказа становятся – вольно или невольно – участниками конфликтов⁴, причем их правота или вина не играет роли: сам факт участия в конфликте настраивает местное население против них. Одновременно чеченская диаспора в Европе остается объектом пристального внимания со стороны властей Чеченской Республики. Установленный **Рамзаном Кадыровым** в Чечне тоталитарный режим делает невозможной любую критику, поэтому оппозиционно настроенные чеченцы могут проявлять открытую активность только за рубежом. Именно там базируется большинство активных и популярных критиков Кадырова: блогер **Тумсу Абдурахманов**, владеющие каналом «Адат» братья **Ибрагим** и **Байсангур Янгулбаевы**, и многие другие. Со своей стороны, режим Кадырова в попытках заставить критиков замолчать не пренебрегает заказными убийствами⁵, что также вызывает у европейцев опасения, и создает выходцам с Кавказа репутацию «опасных соседей».

Впрочем, сложности с интеграцией нередко были вызваны ошибочной и зачастую не вполне адекватной интеграционной политикой властей европейских стран⁶.

Особенную тревогу вызывает практика коллективной ответственности, фактически применяемая властями многих европейских стран. Разумеется, никто не прокламирует коллективную ответственность открыто, но на всех выходцев с Кавказа, особенно из Чечни, смотрят с недоверием, и при любых подозрениях в приверженности исламистским взглядам стремятся не разбираться с проблемой детально, а просто выслать человека на родину. Отметим практики и процедуры, применяемые европейскими властями при депортации и экстрадиции выходцев с Кавказа. Представители силовых структур вламываются ночью в квартиру, не предъявляя постановление на обыск. Человека увозят в неизвестном направлении, не сообщая родственникам, куда именно. Не дают возможности связаться с адвокатом и зачастую сообщают о депортации, когда воспрепятствовать ей нет возможности, когда проситель убежища уже сидит в самолете. Иногда высылают вопреки постановлению суда, прямо запрещающему высылку⁷.

Эти проблемы резко обострились в связи с убийством в **2020 году** выходцем из Чечни **Абдуллахом Анзоровым** французского учителя **Эмманюэля Пати**⁸. Политика европейских властей – в первую очередь властей Франции, где наиболее многочисленна чеченская диаспора, – фактически делает всё сообщество заложниками поведения отдельных ее

[severnom-kavk-28](https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-vooruzhyonnogo-konflikta-na-severnom-kavkaze-vesnoy-2021-goda), весны 2021 года, <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-vooruzhyonnogo-konflikta-na-severnom-kavkaze-vesnoy-2021-goda>, и лета 2021 года, <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-vooruzhyonnogo-konflikta-na-severnom-kavkaze-letom-2021-goda>.

³ Deutsche Welle, 09.11.2018, <https://www.dw.com/ru/a-46228448>.

⁴ См., например, о столкновениях летом 2020 года в Дижоне (Франция), <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-letu>.

⁵ См., например, выпуск бюллетеня ПЦ «Мемориал» о событиях зимы 2019–2020 годов, <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-zima>.

⁶ См., например, RFI, 13.12.2019, <https://www.rfi.fr/ru/кавказ/20191213-социолог-март-кремер>, Deutsche Welle, 09.11.2018, <https://www.dw.com/ru/a-46228448>, 23.08.2019, <https://www.dw.com/ru/a-50116749>.

⁷ См., например, о депортации М. Гадаева из Франции и Н. Мамуева из Германии, бюллетень ПЦ «Мемориал», весна 2021 года, <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-vooruzhyonnogo-konflikta-na-severnom-kavkaze-vesnoy-2021-goda>.

⁸ Об этом убийстве и реакции на него общества северокавказских республик см. в выпуске бюллетеня ПЦ «Мемориал» о событиях осени 2020 года, <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-osen-2020-goda>.

представителей. Если один человек совершает преступление, то риски отказа в убежище или депортации резко возрастают для всех⁹.

Положение беженцев из кавказских регионов в Европе в очередной раз осложнилось после того, как **13 октября 2023 года** в г. *Аппас* (Франция) уроженец Ингушетии **Мохаммед Могушков** совершил вооруженное нападение, убив учителя французского языка и литературы **Доминика Бернара** и серьезно ранив ещё троих человек¹⁰. По сообщению французских СМИ, Могушков предварительно записал клятву верности запрещенной в РФ террористической группировке «Исламское государство», упомянув войну Израиля с ХАМАС. После этого убийства французское правительство заявило о планах депортировать в Россию до 11 уроженцев Северного Кавказа, даже если это нарушит обязательства Франции по международному праву¹¹.

Доклад Amnesty International

В **январе 2024 года** Amnesty International выпустила доклад «Европа. Точка невозврата»¹², обращая внимание на ужесточение позиции властей европейских стран по отношению к выходцам с Северного Кавказа, в первую очередь из Чечни.

В докладе отмечено, что власти ряда европейских государств долгое время игнорировали катастрофическую ситуацию с соблюдением прав человека на Северном Кавказе и депортировали или экстрадировали чеченцев и других жителей региона в Россию, где правоохранительные органы систематически подвергали их пыткам и другим видам жестокого обращения.

Дискриминация и стигматизация выходцев с Северного Кавказа широко распространена по всей Европе. Из-за религиозной и этнической принадлежности целые общины рассматриваются как «опасные экстремисты», представляющие экзистенциальную угрозу для национальной безопасности. Ряд государств – Франция, Германия, Польша, Швеция – отказывают в международной защите тем, кто подвергается реальной опасности преследований на Северном Кавказе.

После начала полномасштабного вторжения в Украину в 2022 году и выхода России из международных договоров, таких, как Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, ситуация с соблюдением прав человека в самой России значительно ухудшилась, резко вырос риск применения пыток и других видов жестокого обращения. Несмотря на это, а также на заявления о замораживании любого правового сотрудничества с Россией после начала вторжения в Украину, европейские правительства продолжают угрожать выходцам с Северного Кавказа выдворением или депортацией туда, где их ждет реальная опасность.

Основания для принудительного возвращения людей в Россию, отмечает Amnesty International, часто туманны или надуманны, в том числе из-за использования секретной информации, – как предоставляемой европейскими спецслужбами, так и обвинений, выдвигаемых самой Россией. Многие государства для обоснования таких возвращений принимают так называемые «дипломатические заверения» России о неприменении пыток.

В докладе делается вывод: правительства европейских стран должны прекратить любые экстрадиции, депортации или другие передачи в Россию лиц, в том числе выходцев с Северного Кавказа, которым угрожают пытки или другие виды жестокого обращения, произвольные задержания или иные серьезные нарушения прав человека. Означенные власти должны предоставить россиянам, обратившимся за международной защитой, доступ под свои юрисдикции, чтобы можно было установить, угрожают ли им серьезные

⁹ Кавказ.Реалии от 13.03.2024.

¹⁰ Кавказ.Реалии от 13.10.2023 и от 17.10.2023.

¹¹ Кавказ.Реалии от 16.10.2023.

¹² Amnesty International, «Европа. Точка невозврата», 15.01.2024, <https://eurasia.amnesty.org/wp-content/uploads/2024/01/evropa-tochka-nevozvrata-.pdf>.

нарушения прав человека в случае возвращения в Россию, в том числе нарушения их права на отказ от военной службы по религиозным или иным убеждениям, – заключает Amnesty International.

Постановление ЕСПЧ по делу «У. против Франции»

15 февраля 2024 года, через месяц после публикации доклада Amnesty International, Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) вынес постановление, признав законной высылку беженца из Чечни в Россию. Обоснования этого решения, данные судом, дают основания опасаться, что оно серьезно осложнит и так не слишком надежное положение просителей убежища в европейских странах.

Заявитель – гражданин Российской Федерации чеченского происхождения, 1968 г. р., в постановлении ЕСПЧ фигурирует под инициалом У¹³.

В **сентябре 2009 года** он прибыл во *Францию* и подал заявление о предоставлении убежища. **15 ноября 2011 года** Управление по защите беженцев и лиц без гражданства Франции (OFPRA) отклонило его заявление. **22 мая 2012 года** Национальный суд по вопросам убежища (CNDA) предоставил заявителю и его жене статус беженцев. Суд признал достоверными показания заявителя о том, что в начале Первой чеченской войны он занимался снабжением вооруженных отрядов Чеченской Республики Ичкерия, в связи с чем в 1995 году был ранен и задержан российскими военными. Позже, в 2003–2005 годах он сотрудничал с некоей некоммерческой организацией «Северо-Кавказский центр мира», из-за чего летом 2007 года и в августе 2009-го сотрудники пророссийских силовых структур его задерживали и допрашивали в течение суток с применением жестокого обращения.

Пребывание У. во Франции также было отнюдь не простым. В **июле 2015 года** французский суд приговорил его к восьми месяцам лишения свободы, признав виновным в пропаганде терроризма, запугивании и угрозах убийством в отношении государственных служащих: У. неоднократно угрожал убить учителя и директора начальной школы, где учились его дети, а также публично одобрил совершение терактов в Париже **7 января 2015 года**¹⁴. При этом он ссылаясь на практику «убийств чести», по его словам, распространенную у него на родине. Апелляционный суд оставил приговор в силе, причем увеличил срок лишения свободы до одного года.

18 апреля 2016 года OFPRA лишило заявителя статуса беженца, вследствие описанного выше поведения сочтя, что его присутствие во Франции представляет серьезную угрозу государственной безопасности. Суд поддержал это решение. Префект обязал заявителя проживать по указанному ему адресу.

В **августе 2016 года** уголовный суд признал заявителя виновным в незаконном ношении оружия.

В **2017–2019 годах** заявитель угрожал персоналу дома, где был зарегистрирован, в разговоре с социальным работником одобрял действия боевиков-джихадистов в *Сирии*, неоднократно делал иные заявления радикально-исламистского толка.

В **2019 году** заявитель, нарушив условия обязательного проживания во Франции, уехал в *Бельгию*, и запросил там убежище. Бельгийские власти вернули его во Францию.

16 января 2020 года префект департамента *Верхняя Гаронна* распорядился выслать заявителя в страну, гражданином которой он является, или в любую другую страну, куда он будет допущен на законных основаниях. Префект сослался на отсутствие доказательств того, что У. подвергался обращению, нарушавшему Европейскую конвенцию, отсутствие заявлений У. об угрозе таких преследований, на постановление о том, что его присутствие

¹³ Постановление U v. France, № 53254/20 (франц.), 15.02.2024, <https://hudoc.echr.coe.int/?i=001-230887>, Пресс-релиз ЕСПЧ (англ.), <https://hudoc.echr.coe.int/eng-press?i=003-7877131-10950903>.

¹⁴ Речь о расстреле радикальными исламистами сотрудников редакции Charlie Hebdo в качестве мести за публикацию карикатур на пророка Мухаммеда. В результате нападения 12 человек были убиты и 11 ранены.

во Франции создает угрозу стране и на многочисленные нарушения им назначенного ему режима. **22 января** административный суд *г. Тулузы* отклонил апелляцию заявителя об отмене этого постановления. **В 2020** году заявитель был дважды приговорен к тюремному заключению за нарушение определенных ему властями условий проживания. **8 февраля 2021 года** Апелляционный административный суд *Бордо* подтвердил решение об отсутствии риска в случае возвращения в Россию.

23 октября 2023 года У. был помещен под административный арест. **8 ноября** префект определил, что заявитель должен быть выслан в Россию, и постановил, что до высылки тот должен оставаться под стражей.

Обращаясь в ЕСПЧ, заявитель утверждал, что его высылка в Россию подвергнет его обращению, нарушающему ст. 3 (запрет пыток), а приказ об обязательном проживании в сочетании с его административным положением, последовавшим за постановлением о его постоянном выдворении из Франции, нарушил ст. 8 (право на уважение частной и семейной жизни).

По мнению ЕСПЧ, отраженному в постановлении суда, современная ситуация на Северном Кавказе не такова, чтобы любое возвращение человека в Россию рассматривать как нарушение ст. 3 Конвенции. Суд также отметил, что угрозы, с которыми столкнулся бы заявитель при возвращении в Россию, были тщательно изучены властями Франции при принятии решения о его высылке. Это решение трижды оспаривалось в судах, и все три жалобы заявителя были отклонены.

Однако ЕСПЧ самостоятельно исследовал персональную ситуацию заявителя и представил свои выводы:

1. Заявитель описал свою общественную деятельность в России до отъезда во Францию. Свидетельств о такой деятельности после 2009 года или каких-то иных доводов в пользу предполагаемой угрозы представлено не было.
2. С момента предоставления убежища прошло 12 лет. Заявитель, по мнению суда, не смог аргументировать, что события, оправдавшие предоставление статуса беженца 12 лет назад, в частности его активная общественная деятельность в начале 2000-х годов, создает для него угрозу сейчас.
3. Заявитель утверждал, что его связи с блогером-активистом, убитым в январе 2020 года¹⁵, подвергают его риску. Однако ЕСПЧ счел, что заявитель не предоставил информации о том, что российские власти знают об этих связях и что они ставят его под угрозу.
4. ЕСПЧ отметил отсутствие доказательств того, что российские власти проявляют какой-либо особый интерес к заявителю. Его имя не фигурирует в списке лиц, разыскиваемых российскими властями в связи с террористической или экстремистской деятельностью, Россия не запрашивала экстрадицию заявителя из Франции, в материалах дела отсутствуют сведения о возбуждении российскими властями уголовного дела в отношении заявителя.

ЕСПЧ счел, что заявитель не продемонстрировал ему наличие убедительных оснований полагать, что в случае его возвращения в Россию он сталкивается с реальным риском подвергнуться обращению, нарушающему ст. 3 Конвенции.

В жалобе на нарушение ст. 8 Конвенции заявителю было отказано, поскольку он обратился в ЕСПЧ, не исчерпав все средства правовой защиты на национальном уровне, во Франции.

¹⁵ Предположительно, речь об убийстве 30 января 2020 года в г. Лилль (Франция) чеченского блогера Имрана Алиева («Мансур Старый»), <https://www.ekhokavkaza.com/a/30423064.html>.

Изучив обстоятельства дела, изложенные в постановлении ЕСПЧ, мы не можем не признать: у властей Франции были серьезные основания полагать, что У. действительно представляет реальную угрозу гражданам этой страны. Поскольку У. не был гражданином Франции, власти имели право его выслать, а их желание избавиться от потенциально опасного человека, не желающего адаптироваться к принимающему его обществу, вполне понятно.

Отметим весьма невысокий, по-видимому, уровень юридического сопровождения этого дела. ЕСПЧ отказал в удовлетворении жалобы по ст. 8 на том основании, что заявителем не были исчерпаны национальные средства правовой защиты, хотя их исчерпание – общеизвестное обязательное требование для обращения в ЕСПЧ. Исходя из этого, нет оснований полагать, что представленная позиции заявителя по ст. 3 была более качественной. Из содержания постановления, опубликованного на сайте ЕСПЧ, можно сделать вывод, что вниманию суда не были представлены многие важные сведения, касающиеся судьбы чеченских беженцев, ранее выдворенных в Россию. Более того, суд в своем постановлении неоднократно это подчеркивает! Эти небрежности при подготовке обращения в ЕСПЧ привели к появлению постановления, потенциально весьма опасного для многих выходцев с Северного Кавказа.

Таким образом, с *15 февраля 2024 года* утверждение, что высылка выходцев с Северного Кавказа в Россию не несет для них угрозы применения пыток и унижающего достоинство обращения, стало частью постановления ЕСПЧ. В качестве такового эта позиция может быть использована как прецедент, на нее могут ссылаться национальные суды при вынесении постановления о высылке или отказе в предоставлении статуса беженца.

Мы можем утверждать, что эта позиция, вообще говоря, не соответствует действительному положению дел. Отсутствие сведений о возбужденном уголовном деле или сведений о розыске силовыми структурами РФ конкретного просителя убежища – не гарантия, что такое дело не будет возбуждено сразу по прибытии человека в Россию.

Среди дел, на которые ссылается Amnesty International, упоминается высылка в Россию в 2020 году беженца из Чечни **Магомеда Гадаева**. И как раз на его примере очень хорошо видно, как действует система по «приему» высланных беженцев из Европы в России.

По прибытии в Россию в аэропорту Гадаева задержали сотрудники пограничной службы ФСБ РФ. В ходе опроса Гадаева они заявили, что претензий к нему нет и в розыск в России он не объявлен, однако настаивали, что он обязан отправиться в Чечню, так как у него в Москве нет регистрации и родных, и что они освободят его, только когда проводят в самолет, вылетающий в Грозный. По словам сотрудников погранслужбы, у них была «договоренность», что Гадаева отправят в Чечню, но не объяснили, с кем и на каком основании эта «договоренность» была достигнута. Как показывает практика, такие «договоренности» существуют относительно всех высланных из Европы чеченцев, а не только Гадаева. После многочасовых переговоров, вмешательства правозащитных организаций и огласки пограничники согласились посадить Гадаева на рейс в *г. Новый Уренгой Ямало-Ненецкого автономного округа*, где жил его брат. Однако там его квартиру блокировали неизвестные, требовавшие, чтобы Гадаев отправился в Чечню. Он обратился в полицию Нового Уренгоя за защитой. На следующий день Гадаева вызвали в управление Следственного комитета. На выходе из дома неизвестные люди в штатском – предположительно, сотрудники чеченских силовых структур – на глазах у местных сотрудников полиции затолкали Гадаева в машину и увезли «в неизвестном направлении» – в Чечню. В Чечне же сотрудники силовых структур провели обыск в доме отца Гадаева и на чердаке «обнаружили» спрятанное оружие. В отношении Гадаева было возбуждено уголовное дело, в июне Ачхой-Мартановский районный суд ЧР приговорил Магомеда

Гадаева к полутора годам колонии-поселения¹⁶. По мнению следивших за его процессом журналистов и правозащитников, именно огласка дела и привлечение к нему внимания привели к такому относительно мягкому приговору.

Еще один пример – высылка в том же 2020 году из Франции в Россию чеченца **Дауда Мурадова**. Сотрудники российских правоохранительных органов встретили Мурадова в аэропорту, отвезли в лесополосу и пытали, пока он не подписал «признательные показания». В феврале 2022 года он умер в заключении при подозрительных обстоятельствах¹⁷.

К сожалению, судьи ЕСПЧ, вынесшие 15 февраля 2024 года постановление по делу «У. против Франции», положили в его основу ошибочное утверждение, что отсутствие уголовного дела или сведений о розыске означает отсутствие угрозы. Это постановление может теперь очень дорого стоить беженцам из регионов Северного Кавказа.

Красиков и Навальный

В феврале 2024 года возник ещё один сюжет, обративший общественное внимание на положение чеченских беженцев в Европе. **16 февраля** в российской полярной колонии умер **Алексей Навальный**. Оказалось, что к тому моменту шли к финалу переговоры об обмене Навального на российских граждан, находящихся в заключении на Западе – в том числе, на **Вадима Красикова**.

23 августа 2019 года в Берлине был убит бывший чеченский полевой командир **Зелимхан Хангошвили**. Убийца был задержан по горячим следам. У него были документы на имя гражданина России «Вадима Соколова», но в ходе расследования выяснилось, его настоящее имя: Вадим Красиков, бывший оперативник спецподразделения «Вымпел» ФСБ РФ, сотрудник компании «Вымпел – Содействие», «крыши» для тайных операций ФСБ. Следствие и суд пришли к выводу, что решение об убийстве Хангошвили приняли «государственные инстанции центрального правительства РФ», а Красиков, будучи «сотрудником государственного силового аппарата РФ», привел его в исполнение. **15 декабря 2021 года** суд в Берлине признал Красикова виновным в убийстве и приговорил к пожизненному заключению¹⁸.

За последние два десятка лет отмечено немало убийств или покушений на убийство, в организации которых можно с большей долей уверенности подозревать российские власти. В этот список можно включить убийство **в 2006 году** бывшего сотрудника КГБ СССР и ФСБ РФ **Александра Литвиненко**, покушение на убийство **в 2018 году** бывшего сотрудника ГРУ **Сергея Скрипаля**, покушения на убийства видных деятелей российской оппозиции **Алексея Навального**, **Владимира Кара-Мурзы**, поэта **Дмитрия Быкова**¹⁹.

Выходцы из кавказских республик многократно становились жертвами убийств, организованных федеральными или местными властями России. В этом списке можно отметить убийства **Зелимхана Яндарбиева** в *Камапе* **в 2004 году**, бывшего охранника

¹⁶ Подробно о деле М. Гадаева см. в выпуске бюллетеня ПЦ «Мемориал» о событиях весны 2021 года, <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-vooruzhyonnogo-konflikta-na-severnom-kavkaze-vesnoy-2021-goda>.

¹⁷ ПЦ «Мемориал», 04.04.2022, https://memohrc.org/ru/news_old/vydvorennyy-iz-francii-chechenskiy-bezhenec-skonchalsya-v-sizo-groznogo.

¹⁸ Подробнее об этих событиях см. выпуски бюллетеня ПЦ «Мемориал» о событиях лета 2019 года, <https://memohrc.org/ru/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-let-2019-god>, зимы 2020–2021 годов, <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-zima-2020-2021-godov>, зимы 2021–2022 годов, <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-zima-2021-2022-godov>.

¹⁹ См. The Insider, 14.12.2020, 11.02.2021, 09.06.2021.

Рамзана Кадырова **Умара Исраилова в 2009 году в Вене**²⁰, несколько человек убиты в *Турции*, – в частности, **Гаджи Эдильсултанов и Ислам Джанибеков в 2008 году, Али (Муса) Асаев в 2009 году, Берг-Хаж Мусаев, Рустам Альтемиров и Заурбек Амриев в 2011 году, Медет Унлю в 2013 году, Абдулвахид Эдильгериев в 2015 году, Руслан Исрапилов в 2016 году** (список неполон)²¹. Покушения на выходцев из Чечни были в *Украине* в **2017 году** (в частности, был убит товарищ Хангошвили, **Тимур Махаури**)²². Как правило, в причастности к убийствам подозревали агентов властей Чеченской Республики. Но в причастности к убийствам журналиста из Кабардино-Балкарии **Тимура Куашева** и активиста лезгинского национального движения «Садвал» из *Дагестана* **Руслана Магомедрагимова** подозревают ту же команду, что «засветилась» при попытке отравления Алексея Навального²³. В последние пять лет в связи с ростом недовольства режимом Кадырова в Чечне и активизации работы чеченской оппозиции, вынужденной по соображениям безопасности базироваться за пределами РФ, произошло несколько убийств и попыток убийств оппозиционных деятелей в Европе: покушение на убийство блогера **Тумсу Абдурахманова**²⁴, убийства в 2020 году **Имрана Алиева**²⁵ во *Франции* и **Мамихана Умарова в Австрии**²⁶.

Стоит отметить два принципиально важных момента, которые прослеживаются в действиях как федеральных, так и региональных властей. Во-первых, это стремление обязательно и показательно устранить тех, кого они по тем или иным причинам могут счесть «предателями». К этой категории могут быть отнесены, например, Литвиненко и Скрипаль на федеральном уровне или Умар Исраилов – на региональном. Во-вторых, это подчеркнутая лояльность российских властей к исполнителям. Киллеры, действующие по заказу российских властей – как раз та категория, относительно которой верен многократно повторяемый российской пропагандой лозунг «Своих не бросаем!»²⁷. Так, задержанный за убийство в *Украине* **Амины Окуевой** и покушение на убийство **Адама Осмаева Артур Денисултанов** (он же **Курмакаев**) был по требованию российской стороны включен в списки на обмен военнопленными с *Украиной*. Задержанные по подозрению в убийствах в *Турции* также были обменяны на крымскотатарских активистов.

По-видимому, существует своего рода соглашение между властями и исполнителями: в случае провала власти предпринимают все возможные усилия для их освобождения, а в ответ исполнители отказываются от дачи показаний и никак не сотрудничают с органами следствия.

²⁰ Подробнее об этом убийстве см. <https://memohrc.org/ru/special-projects/venskoe-ubiystvo>, а также бюллетень ПЦ «Мемориал», посвященный событиям зимы 2008–2009 годов, <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-pravozashchitnogo-centra-memorial-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavk-15>.

²¹ Подробнее об убийствах в *Турции* см. выпуск бюллетеня ПЦ «Мемориал», посвященный событиям осени 2017 года, <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-pravozashchitnogo-centra-memorial-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-0>.

²² Подробно – там же.

²³ См. выпуск бюллетеня ПЦ «Мемориал» о событиях зимы 2020–2021 годов, <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-zima-2020-2021-godov>.

²⁴ См. выпуск бюллетеня ПЦ «Мемориал» о событиях зимы 2019–2020 годов, <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-zima>.

²⁵ Об этом убийстве см. выпуск бюллетеня ПЦ «Мемориал» о событиях зимы 2019–2020 годов <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-zima>.

²⁶ См. выпуск бюллетеня ПЦ «Мемориал» о событиях лета 2020 года, <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-leto>.

²⁷ Это относится не только к убийцам: всемирно известный торговец оружием **Виктор Бут** или тесно связанный с главой РФ Владимиром Путиным украинский политик **Виктор Медведчук** также относятся к этой категории.

В условиях полномасштабной войны как число потенциальных врагов, так и списки «предателей» у российского режима выросли. В этих условиях для режима особенно важно продемонстрировать верность взятым на себя обязательствам. Власти России уже давно проявляли интерес к обмену Вадима Красикова. Но на этом пути было серьезное препятствие: Красиков осужден судом в Германии, отбывает пожизненное заключение, а германский закон не предполагает возможности обмена осужденного преступника.

Сообщения о возможном обмене, который включал бы в себя, с одной стороны, Алексея Навального, а с другой – Вадима Красикова, стали появляться еще *осенью 2023 года*. В качестве других «участников» сделки, на которых мог бы быть обменян Красиков, назывались граждане США: бывший морской пехотинец **Пол Уилан**, приговоренный в РФ в 2020 году к 16 годам колонии по обвинению в шпионаже, и корреспондент The Wall Street Journal **Эван Гершкович**, который с марта 2023 года находится под арестом по той же статье²⁸.

Президент РФ Владимир Путин в интервью американскому журналисту **Такеру Карлсону**, которое вышло в начале февраля, намекал на готовность обменять на Эвана Гершковича человека, «который из патриотических соображений ликвидировал в одной из европейских столиц бандита»²⁹.

Сложность для российских властей состояла в том, что и Пол Уилан, и Эван Гершкович – американцы. С точки зрения Германии они не могли рассматриваться как убедительная причина для серьезного нарушения процедуры, которое потребовалось бы для выдачи осужденного и отбывающего пожизненное заключение преступника. Включение же Навального в списки, по сведениям источников ряда СМИ, делало сам обмен гораздо более приемлемым для правительства ФРГ, поскольку у российского политика было много сторонников в Германии. В 2020 году он проходил лечение в берлинской клинике «Шарите» после отравления «Новичком», нервно-паралитическим ядом³⁰.

16 февраля 2024 года власти РФ официально сообщили о смерти лидера российской демократической оппозиции Алексея Навального в колонии особого режима ИК-3 в *п. Харп Ямало-Ненецкого автономного округа*. Учитывая его возраст (47 лет), в целом хорошее состояние здоровья, отсутствие жалоб, а также абсолютно противоправный приговор, на основании которого он находился в колонии, и неоднократные попытки российских спецслужб отравить его, немедленно возникли сомнения в естественности его смерти.

26 февраля глава Международного Фонда борьбы с коррупцией **Мария Певчих** заявила, что Навальный был убит, чтобы не допустить его обмена на Красикова. По мнению Певчих и ряда других представителей российской оппозиции и экспертов, Путин слишком опасался политического влияния Навального, если бы он был освобожден, и изначально не собирался его менять. Для Путина было важно получить принципиальное согласие Германии на выдачу Красикова, дальше он смог бы «продать» его обмен на кого-то другого, а Навального нужно «убрать», чтобы вопрос о нем даже не вставал³¹.

* * *

Идея обмена убийцы Зелимхана Хангошвили на Алексея Навального не пришлась по душе живущим в Европе выходцам с Кавказа, – об этом говорили опрошенные изданием «Кавказ.Реалии» эмигранты. Алексей Навальный пользовался популярностью у оппозиционно настроенных россиян в основном из Центральной России и из крупных городов. На Кавказе его популярность была в целом невелика. Много лет назад он позволял себе ряд высказываний, которые можно было расценить как ксенофобские и направленные

²⁸ Deutsche Welle, 10.09.2023, <https://www.dw.com/ru/a-66773615>.

²⁹ Deutsche Welle, 09.02.2024, <https://www.dw.com/ru/putin-hocet-obmenat-zurnalista-na-killera-reakcii-v-frg/a-68217482>.

³⁰ Deutsche Welle, 26.02.2024, <https://www.dw.com/ru/a-68375322>, Русская служба BBC, 26.02.2024, <https://www.bbc.com/russian/articles/cd1019y8p9xo>.

³¹ Радио Свобода от 26.02.2024, Кавказ.Реалии от 05.03.2024.

против выходцев с Кавказа. Позднейшие его комментарии, что он имел в виду не простых людей, а коррумпированные элиты кавказских республик, убедили далеко не всех³².

Как мы отмечали выше, многие выходцы с Кавказа – в первую очередь, из Чечни – стали жертвами заказных убийств. Живущие в Европе кавказцы – особенно те, кто активно занимается публичной оппозиционной деятельностью, – не чувствуют себя в безопасности и опасаются, что освобождение человека, чья вина в исполнении заказного убийства была доказана судом, даст «зеленый свет» новым покушениям³³.

По словам Марии Певчих, 15 февраля она получила сообщение, что «переговоры находятся на финальной стадии»³⁴. На этот счет есть разные мнения: одни издания, ссылаясь на свои источники, подтверждают: переговоры находились на финальной стадии. Источники других, напротив, утверждают, что переговоры только начинались. Но большинство СМИ сходится в том, что после гибели Навального интерес властей Германии к обмену Красикова резко снизился³⁵.

Так ли это, или же оправдывается предполагаемый расчет Владимира Путина на обмен Красикова на кого-то еще, – например, на гражданина Германии, которого, возможно, целенаправленно задержат в России по сфабрикованному делу, – покажет время. Но нет никаких оснований полагать, что российские власти откажутся от террористических методов давления на своих противников за рубежом, и освобождение или отказ от освобождения Красикова станет важным сигналом для тех, кто в дальнейшем будет исполнять преступные приказы Кремля.

Вооруженный конфликт на Северном Кавказе в конце 2023 – начале 2024 годов

Итоги 2023 года

В 2023 году, по данным Национального антитеррористического комитета (далее – НАК)³⁶, всего по Российской Федерации было предотвращено 228 «преступления террористической направленности», в том числе 146 терактов, ликвидированы 73 законспирированных ячейки «международных террористических организаций». Пресечена деятельность более 180 преступных групп, занимавшихся незаконным оборотом оружия, ликвидировано 146 подпольных оружейных мастерских. Заблокированы счета более 4 тыс. лиц, причастных к финансированию терроризма и украинских вооруженных формирований на общую сумму свыше 110 млн рублей. Как и в прошлом 2022 году, в отчете за 2023 год НАК не привел сведений о числе убитых или задержанных боевиков и их пособников.

Глава МВД РФ по Дагестану Абдурашид Магомедов сообщил, что в 2023 году в республике совершено 27 преступлений террористического характера и 7 – экстремистской направленности, в том числе 1 подготовка террористического акта (ст. 205 УК РФ), 4 посягательства на сотрудников правоохранительных органов (ст. 317 УК РФ), в результате

³² Говоря шире, само ли так сложилось, или же это была продуманная многолетняя успешная «игра» российских спецслужб, но в итоге Алексей Навальный и российская оппозиция в целом не воспринимались как союзники оппозиционными и демократическими движениями ни на Северном Кавказе, ни в странах Закавказья, ни в Украине.

³³ Кавказ.Реалии, 05.03.2024.

³⁴ Кавказ.Реалии от 26.02.2024, Медуза от 26.02.2024.

³⁵ Русская служба BBC, 26.02.2024, <https://www.bbc.com/russian/articles/cd1019y8p9xo>, Deutsche Welle, 26.02.2024, <https://www.dw.com/ru/a-68375322>.

³⁶ НАК РФ, 12.12.2023, <http://nac.gov.ru/nak-prinimaet-resheniya/direktor-fsb-rossii-provyol-itogovoe-zasedanie.html>.

которых погибли сотрудник полиции и гражданское лицо. Совместно с органами госбезопасности обезврежены 5 законспирированных террористических ячеек – в *Махачкале, Каспийске, Гергебильском, Кумторкалинском и Докузпаринском районах*. Задержаны 17 лиц, причастных к экстремистской и террористической деятельности, четверо явились с повинной, еще трое были убиты при оказании вооруженного сопротивления. Обнаружено 7 схронов с оружием и боеприпасами. У предполагаемых участников НВФ изъято 256 единиц огнестрельного оружия, 76 гранат, 3 самодельных взрывных устройства (СВУ), более 22,3 тыс. патронов, 1,5 кг взрывчатых веществ, 23 кг компонентов для изготовления СВУ³⁷.

На сайте МВД РФ по *Ингушетии* на момент выхода бюллетеня отсутствовал отчет главы ведомства. Опубликованное же официальное сообщение об отчете содержало исключительно общие рассуждения без какой-либо конкретики³⁸.

В *Кабардино-Балкарии* в 2023 году, согласно отчету главы регионального МВД, было изъято 124 единицы огнестрельного оружия, более полутора тысяч боеприпасов, около 2 кг взрывчатых веществ, было возбуждено 174 уголовных дела. Сведений о террористической или экстремистской активности и результатах противодействия им в отчетах МВД не приводится³⁹.

В *Карачаево-Черкесии*, согласно отчету главы МВД по КЧР, в 2023 году зарегистрировано 43 преступления террористического характера. Выявлено 15 преступлений экстремистской направленности. Преступлений, связанных с незаконным лишением свободы и похищением человека, не зарегистрировано, силовых проявлений экстремизма и терроризма не допущено. Раскрыто 40 преступлений в сфере незаконного оборота оружия, изъято 8 единиц боевого огнестрельного оружия, 61 единица гражданского огнестрельного оружия, 5 единиц оружия самообороны, 1877 патронов, 9,88 кг взрывчатых веществ⁴⁰.

Глава МВД РФ по *Чеченской Республике* **Руслан Алханов** сообщил, что в 2023 году выявлено 96 преступлений террористического и 4 – экстремистского характера. Была пресечена деятельность одной террористической ячейки из двух человек, которые в ходе задержания оказали вооруженное сопротивление и были убиты. Задержаны и явились с повинной 18 лиц, предположительно причастных к террористической деятельности, задержаны 31 человек за административные правонарушения экстремистской направленности. Всего выявлено 121 преступление в сфере незаконного оборота оружия, ликвидировано 7 тайников с оружием, изъято 57 единиц огнестрельного оружия и 8 066 боеприпасов⁴¹.

В 2023 году сотрудниками МВД по *РСО-Алания* было пресечено 4 преступления террористической направленности, выявлено 9 преступлений экстремистской направленности, за совершение которых 2 лица уже осуждены в 2023 году⁴².

³⁷ Информационно-аналитическая записка о результатах работы МВД по РД в 2023 году, <https://05.мвд.рф/document/48829417>, Отчет министра внутренних дел по РД за 2023 год, <https://05.мвд.рф/document/48829360>.

³⁸ Официальный сайт Республики Ингушетия, 30.01.2024, https://ingushetiya.ru/news/ministerstvo_vnutrennikh_del_po_respublike_ingushetiya_podvelo_itogi_raboty_za_2023_god/.

³⁹ МВД РФ по КБР, https://07.мвд.рф/activity/Otcheti_dolznostnih_lic/Vistuplenija_Ministra_vnutrennikh_del_po/выступление-министра-внутренних-дел-2023.

⁴⁰ МВД РФ по КЧР, https://09.мвд.рф/Dejatelnost/Otchjoti_dolznostnih_lic_MVD_po_KCHR/Doklad_o_rezultatah_i_osnovnih_na_pravlen/результаты-деятельности.

⁴¹ МВД РФ по ЧР, <https://95.мвд.рф/document/46940666>.

⁴² МВД РФ по РСО-А, https://15.мвд.рф/Dejatelnost/Otcheti_dolznostnih_lic/отчеты-министра-вд-по-рсо-алания-перед-п/Otcheti_rukovodstva_MVD_po_RSO_Alanija_p/отчет-о-деят-мвд-по-рсо-а-2023-год.

В отчете главы ГУВД РФ по *Ставропольскому краю* детализированные сведения о борьбе с терроризмом и экстремизмом в 2023 году не приводились⁴³.

* * *

Традиционно ПЦ «Мемориал» оценивал интенсивность вооруженного конфликта на Северном Кавказе по числу потерь сотрудников силовых структур. В последние годы эти потери были относительно невелики: пятеро раненых силовиков в 2021 году, один убитый в 2022-м.

В 2023 году цифры потерь силовиков резко выросли. По данным открытых источников, за 2023 год в Ингушетии погибли трое и получили ранения 12 сотрудников силовых структур⁴⁴. В других регионах Северного Кавказа потерь среди силовиков не зафиксировано.

Таблица 1. Потери силовых структур в зоне вооруженного конфликта на Северном Кавказе в 2023 году, убитые-раненые (подсчет ПЦ «Мемориал» на основе открытых информационных источников)

	янв	фев	мар	апр	май	июн	июл	авг	сен	окт	ноя	дек	Итого
РИ			0-2	3-9							0-1		3-12
ЧР													0-0
РД													0-0
КБР													0-0
РСО-А													0-0
Ставр. край													0-0
Итого	0-0	0-0	0-2	3-9	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-1	0-0	3-12

Если учитывать общие человеческие потери, то к пострадавшим силовикам необходимо добавить 12 убитых и двоих раненых предполагаемых участников вооруженного подполья: четверо убиты и двое ранены в Ингушетии, четверо убиты в Ставропольском крае, двое – в Дагестане, двое – в Чечне. Кроме того, в Ингушетии **25 декабря** были ранены двое предположительно гражданских лиц⁴⁵.

Таким образом, общие человеческие потери за 2023 год в ходе вооруженного конфликта на Северном Кавказе достигли 31 человека – 15 убитых и 16 раненых.

События зимы 2023–2024 годов

На Северном Кавказе продолжается вооруженный конфликт малой интенсивности.

О резком обострении обстановки в регионе, особенно в Республике Ингушетия, мы писали в выпуске бюллетеня, посвященном событиям весны – лета 2023 года⁴⁶. Не все члены действовавшей тогда в Ингушетии группы боевиков были обнаружены силовиками. Объявленный в апреле 2023 года режим контртеррористической операции (КТО) продолжал действовать. Периодически случались вооруженные инциденты.

⁴³ ГУВД РФ по Ставропольскому краю, <https://26.mvd.pf/document/45931524>.

⁴⁴ См. выпуск бюллетеня ЦЗПЧ «Мемориал» о событиях первой половины 2023 года, <https://memorialcenter.org/analytics/severnoy-kavkaz-vzglyad-pravozashhitnikov>, а также Кавказский Узел, 22.11.2023, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/394781>,

⁴⁵ См. выпуск бюллетеня ЦЗПЧ «Мемориал» о событиях первой половины 2023 года, <https://memorialcenter.org/analytics/severnoy-kavkaz-vzglyad-pravozashhitnikov>, а также Кавказский Узел, 22.11.2023, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/394781>, 25.12.2023, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/395636>.

⁴⁶ См. <https://memorialcenter.org/analytics/severnoy-kavkaz-vzglyad-pravozashhitnikov>.

5 декабря 2023 года на трассе «Кавказ» близ с. *Яндаре Назрановского района* была обстреляна машина сотрудника полиции, пострадавших не было⁴⁷.

25 декабря в г. *Карабулак* из автомобиля «Мерседес-бенц» обстреляли автомобиль «Лада Гранта», водитель которого был ранен в руку. Был введен план «Перехват», у въезда в с. *Нестеровское Сунженского района* полицейские пытались остановить «Мерседес», но водитель попробовал скрыться, открыв огонь. Ответным огнем пассажир машины был ранен, «Мерседес» столкнулся с другим автомобилем, и остановился. Водитель и пассажир пытались скрыться, но были задержаны. Также был ранен в ногу случайный прохожий. В машине найдены переделанный в боевое оружие травматический пистолет, маски с прорезями, два ножа, светошумовая граната, две рации и боеприпасы⁴⁸.

В ночь на **14 февраля 2024 года** в с. *Старый Ачхой Ачхой-Мартановского района Чечни* три человека, вооруженные огнестрельным оружием, напали на полицейского и были застрелены. Следователи сообщили, что ещё один сотрудник полиции был ранен. Еще двое предполагаемых боевиков были задержаны⁴⁹. Местные жители и чеченские активисты, а также опрошенные «Кавказским Узлом» аналитики сомневались в этой официальной версии событий, полагая, что это могла быть инсценировка нападения с целью замаскировать очередную внесудебную казнь⁵⁰. ЦЗПЧ «Мемориал», не имея собственных сведений о произошедшем, не может ни подтвердить, ни опровергнуть ни одну из версий.

Мусульманская одежда в школах Кабардино-Балкарии: можно, но нельзя?

Несколько лет в школах разных районов *Кабардино-Балкарской Республики* возникали конфликтные ситуации, когда руководство школ вводило ограничения на посещение для учениц, в соответствии с традициями ислама носивших хиджаб.

Прошлые годы

О несколько подобных эпизодах в 2021 году сообщали пользователи соцсетей.

В **феврале 2021 года** в пос. *Дальний Прохладненского района* директор школы отказала в приеме в школу двум девочкам, одетым в хиджабы. Родители добивались, чтобы девочек приняли, предлагали школе финансовую поддержку, но безрезультатно. В итоге семье пришлось переехать⁵¹.

2 сентября в с. *Заречное Прохладненского района* не допустили до занятий ученицу 9 класса, пришедшую в школу в хиджабе. Ее в итоге перевели на дистанционное обучение⁵².

⁴⁷ Кавказский Узел, 05.12.2023, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/395015>.

⁴⁸ Кавказский Узел, 25.12.2023, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/395860>, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/395636>.

⁴⁹ Кавказский Узел, 14.02.2024, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/397354>, 15.02.2024, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/397228>.

⁵⁰ Кавказский Узел, 16.02.2024, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/397245>, 17.02.2024, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/397279>.

⁵¹ Блог «Женский взгляд из Нальчика» на сайте «Кавказский Узел», 27.09.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/blogs/83787/posts/50758>.

⁵² Блог «Женский взгляд из Нальчика» на сайте «Кавказский Узел», 10.10.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/blogs/83787/posts/50924>.

26 сентября в средней школе с. *Лечинкай Чегемского района* директор отстранила от классного руководства учительницу за то, что та разрешила ученице 8 класса посещать занятия в хиджабе, – несмотря на то, что директор школы была против⁵³.

Обострение в Зольском районе КБР в 2023 году

2 октября 2023 года в соцсетях распространялись видеозаписи из школ *Зольского района Кабардино-Балкарии*.

Первой была запись из п. *Залукокоаже*. Мама двоих учениц местной школы рассказала, что ее дочерям не позволяют войти на урок из-за платков на голове, а директор не дала матери письменный отказ⁵⁴.

Затем стали появляться подобные видеозаписи из других школ *Зольского района*. На записи из школы им. Машукова с. *Батех* учительница не разрешала подняться в класс девочке в платке. Директор и начальница районного управления образования объяснили запрет уставом школы⁵⁵.

На видео из школы с. *Кичмалка* зафиксирован разговор возмущенных запретом родителей и, как утверждается, директора. Последняя заявила родителям, что госучреждение имеет право устанавливать свои правила, и предлагала «покинуть территорию» учебного заведения, указывая на выход. В комментариях писали, что посещать школы в платках и хиджабах запрещают в сс. *Каменноостское, Хабаз и Светловодское* *Зольского района*.

По словам **Фатимы Ш.**, матери ученицы из п. *Залукокоаже*, эта проблема существует не первый год. Учениц, которые отказывались снимать платок, вынуждали переводиться на домашнее обучение, причем администрация школы ссылалась на устав, в котором говорится о светском характере учебного заведения. Родители же не поднимали этот вопрос широко, потому что «не хотели проблем»⁵⁶. Подобную практику подтвердила мать ученицы из школы №1 села *Каменноостского Мадия Г.* Ее дочь из-за запрета училась дистанционно, отправляя домашнее задание учителям на WhatsApp, однако в школе планировали отменить такую практику с 1 октября, поскольку «учителя не должны делать двойную работу»⁵⁷.

Возник общественный резонанс, после чего в ситуацию вмешалось Духовное управление мусульман (ДУМ) Кабардино-Балкарии. Муфтият сообщил, что еще в **конце сентября** муфтий **Хазраталий Дзасежев** провел встречи с раис-имамами и представителями «органов власти и муниципалитетов республики», в результате чего «принято совместное решение не препятствовать учащимся посещать школы, а также в рабочем порядке проработать в случае необходимости возможность внесения изменений в соответствующие нормативные документы образовательных учреждений». По словам заместителя руководителя ДУМ КБР **Алима Сижажева**, если будут «поступать сигналы» о подобных запретах, представители муфтията КБР будут «выезжать на места и разбираться с каждым конкретным случаем»⁵⁸. Он не уточнил, ни в чем будет состоять это «разбирательство», ни на основании каких нормативных актов оно будет проводиться. **3 октября** и.о. главы администрации *Зольского района Руслан Гятов оповестил директоров*

⁵³ Блог «Женский взгляд из Нальчика» на сайте «Кавказский Узел», 26.09.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/blogs/83787/posts/50744>.

⁵⁴ <https://www.instagram.com/reel/Cx5sqPLtUou/>.

⁵⁵ <https://www.instagram.com/p/Cx6CLmLNBXs/>.

⁵⁶ ЦЗПЧ «Мемориал», 03.11.2023, <https://memorialcenter.org/ru/news/roditeli-boryutsya-za-pravo-uchenicz-hodit-v-shkolu-v-hidzhabah-i-platkah>.

⁵⁷ Кавказ.Реалии от 13.10.2023.

⁵⁸ ДУМ КБР, 05.10.2023, <https://www.kbrdum.ru/novosti/5045-uvazhaemye-bratya-i-sestry>, ТАСС, 03.10.2023, <https://tass.ru/obschestvo/18903035>.

школ и глав поселений, что необходимо допустить к учебе «девочек, не соблюдающих единые требования к школьной форме»⁵⁹.

В **сентябре 2023 года** жительница с. Залукокоаже **Аксана Ворокова** обратилась в прокуратуру КБР и другие государственные органы с жалобой на то, что администрация школы №1 не допустила к занятиям ее дочерей, учениц 9 и 7 классов, чем нарушила их конституционные права на свободу вероисповедания и получение образования.

11 октября она получила ответ за подписью прокурора Зольского района КБР **Александра Карпова**. Из него следовало, что по ее жалобе была проведена проверка, по итогам которой действия директора школы признаны законными и обоснованными. Прокурор ссылаясь на ст. 38 Закона об образовании, гласящую, что образовательные организации вправе самостоятельно устанавливать требования к одежде обучающихся, и на Типовые требования к одежде обучающихся, утвержденные Министерством просвещения КБР, которые учитывают светский характер образования и распространяются на всех учащихся независимо от вероисповедания.

Аксана Ворокова не согласилась с этим решением. **30 октября** она снова обратилась в прокуратуру КБР, прося признать незаконным бездействие прокурора Зольского района на ее жалобу и отреагировать на незаконные действия администрации школы. По мнению Вороковой, Закон об образовании не запрещает носить платок в школе, а в Конституции РФ прописаны свобода вероисповедания и равный доступ к образованию. Факт ношения девочкой платка не должен стать основанием для ограничения ее доступа к образованию. Она также отметила, что многие дети, чьи семьи исповедуют христианство, носят крестики, но им не запрещают посещать школу.

Ворокова сообщила, что директор школы в **октябре 2023 года** написала на родителей школьниц заявление в Центр по борьбе с экстремизмом (ЦПЭ) МВД РФ по КБР, обвинив их в том, что они ей угрожали. По заявлению проводилась проверка, родителей вызывали на опрос, но они представили видео- и аудиозаписи их разговора с директором школы, опровергающие обвинения. Кроме того, примерно тогда же, в октябре, в школе начали собирать сведения обо всех девочках в хиджабах: фамилии и имена родителей, состав семьи и т.д. Директор школы обещала, что с началом второй четверти – т.е. с ноября – не будет пускать их на занятия.

В **конце ноября 2023 года** Ворокова получила ответ из Прокуратуры КБР за подписью и.о. начальника отдела по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях, противодействии экстремизму и терроризму **Т. Дикинова**. Он сослался на Закон об образовании, которым «установлен светский характер образования в государственных, муниципальных организациях», на приказ Министерства просвещения и науки КБР, в котором «утверждены типовые требования к светской одежде обучающихся в государственных и муниципальных образовательных учреждениях республики» и на уставы образовательных учреждений. Он также сообщил, что *«издание нормативно-правового акта либо внесение изменений в действующие нормативные акты, позволяющих ношение учениками одежды, характерной для представителей религиозных учений, не планируется»*.

Кроме того, в ответе прокурора присутствовали фразы, которые можно интерпретировать как угрозу: *«Надзорными мероприятиями прокуратуры республики в октябре 2023 г. установлено массовое распространение текстовых и видеоматериалов в сети «интернет» о недопуске к образовательному процессу учащихся, носящих религиозную одежду либо ее элементы, вызвавших общественный резонанс и активное обсуждение в соцсетях, в ряде случаев носящих целенаправленный провокационный характер»*. В связи с этим для «принятия соответствующих решений, направленных на

⁵⁹ Кавказ.Реалии от 03.10.2023.

стабилизацию общественной обстановки, информировано руководство республики, налажено активное взаимодействие с профильными министерствами».

В **январе 2024 года**, после зимних каникул, классные руководители сообщили ученицам в хиджабах, что они должны написать объяснительные, по какой причине они носят платки. Примерный предлагавшийся текст: «Я ношу платок в связи с религиозными убеждениями...». Возмущенных родителей, заявлявших о недопустимости подобных требований, руководство школы на словах предупредило о том, что за нарушением устава школы учеником следуют выговор, а затем – отчисление. При этом сотрудники школы ссылались на приказ Минобрнауки РФ «Об утверждении Порядка применения к обучающимся и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания» и на определение Верховного Суда РФ от 11.02.2015 о признании законным запрета ношения хиджаба в школах Мордовии. Предоставить копию этого документа для его обжалования руководство школы отказалось.

В **конце марта 2024 года**, по словам Вороковой, на родительском собрании также устно предупредили, что с начала нового учебного года посещение школы возможно только в школьной форме.

На момент публикации настоящего бюллетеня ученицы в хиджабах беспрепятственно посещали занятия. Однако требования изменить внешний вид учениц, противоречащие рекомендациям самой распространенной в регионе религии, могут возобновиться в новом учебном году, а ситуация остается нестабильной и напряженной.

Что в других регионах?

Формального запрета на ношение хиджаба в школах в России на общенациональном уровне не существует. Российское законодательство позволяет учебным заведениям самостоятельно регулировать внутренний дресс-код, и разные регионы по-разному регулируют этот вопрос, порой уходя в крайности.

Первыми в России еще **в 2012 году** запретили ношение хиджабов в общеобразовательных школах власти Ставропольского края. 10 июля 2013 года Верховный суд РФ подтвердил этот запрет⁶⁰.

В **2014 году** Верховный суд Республики Мордовия признал законным запрет школьницам региона носить хиджабы после того, как девочка в с. *Белозерье* на перемене проглотила булавку, закреплявшую хиджаб. 12 февраля 2015 года Верховный суд РФ признал это решение законным⁶¹.

В Чеченской Республике, наоборот, в **2017 году** приняли закон, закрепляющий право школьниц носить хиджаб во время учебы, «если это не вредит их здоровью и не нарушает права и свободы других лиц». По мнению представителей ряда женских правозащитных организаций, эта норма была сформулирована так, что право носить религиозную одежду в школе легко может быть превращено в обязанность⁶².

Остановимся подробнее на позиции властей Чечни по вопросам ношения религиозной одежды и на изменении этой позиции с течением времени.

В **2006 году** Рамзан Кадыров, на тот момент исполняющий обязанности председателя правительства Чеченской Республики, развернул масштабную кампанию с тем, чтобы обязать всех женщин республики носить одежду, соответствовавшую его представлениям о чеченских и исламских традициях. В ряде случаев эта кампания стимулировалась материально – например, студенткам, носившим хиджаб, выплатили по тысяче долларов⁶³. Впрочем, куда более распространены были механизмы запугивания и принуждения.

⁶⁰ РБК, 10.07.2023, <https://www.rbc.ru/society/10/07/2013/57040c1a9a794761c0cdf8f6>.

⁶¹ РИА Новости, 12.02.2015, <https://ria.ru/20150211/1047068696.html>.

⁶² РБК, 31.03.2017, <https://www.rbc.ru/politics/31/03/2017/58ddfc0e9a7947ab03be8626>, Крым.Реалии, 01.04.2017.

⁶³ Кавказский Узел, 23.03.2006, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/91786/>.

Женщин, не соблюдавших введенный Кадыровым дресс-код, исключали из учебных заведений, увольняли с работы. В Чечне появились неизвестные, которые передвигались на машинах с тонированными стеклами и прямо на улице обстреливали не соблюдавших дресс-код женщин краской из ружей для пейнтбола⁶⁴. Позднее руководство Чечни устно распорядилось, чтобы все сотрудницы госучреждений и студентки одевались в соответствии с «нормами ислама»⁶⁵.

Активно выступала против этой практики **Наталья Эстемирова**, сотрудница представительства Правозащитного центра «Мемориал» в Грозном. В *феврале 2008 года*, после встречи сотрудников «Мемориала» с Рамзаном Кадыровым, Наталья Эстемирова была назначена председателем Общественного совета по оказанию содействия в обеспечении прав и свобод человека при администрации города Грозного. *30 марта* по на телеканале РЕН-ТВ был показан фильм Леонида Канфера «Исламская эволюция», в котором Эстемирова резко выступила против введения обязательного ношения платка для женщин в офисах и образовательных учреждениях республики. *31 марта* Рамзан Кадыров, возмущенный этим фильмом и этим выступлением, снял ее с поста председателя Общественного совета, и в лицо ей высказал ряд угроз. Наталья выехала в Москву и рассказала об этом коллегам, после чего те убедили её на время покинуть Россию. Только через полгода, *осенью 2008-го* Эстемирова вернулась и приступила к активной правозащитной работе в Чечне. *15 июля 2009 года* она была похищена в Грозном и убита. Преступление до сих пор не раскрыто⁶⁶.

Со временем выяснилось, что Рамзан Кадыров одобряет не всякий хиджаб. В *2014 году* он заявил, что хиджаб черного цвета, закрывающий подбородок женщины, не соответствуют нормам шариата и чеченским адатам, и является проявлением ваххабизма и экстремизма. *«Я вам говорю, женщина, которая выходит в черных одеждах, с закрытым подбородком... Мы эту женщину увезем и проверим... заставим снять одежду, итаны...»*, – заявил глава Чечни. С утверждением одной из женщин, что с ее подбородком она вправе сама решать, прикрывать его или нет, Кадыров не согласился: *«Как только ты выходишь в общество, это и мой подбородок тоже»*⁶⁷.

В *2020 году* муфтий Чечни **Салах Межиев** и начальник грозненского управления МВД **Аслан Ирасханов** отчитали семерых девушек, которые носили никаб, мусульманский женский головной убор, закрывающий лицо, с узкой прорезью для глаз. *«Закрывать лицо является грехом, и это действие требует искупления. Сейчас же никаб носят не из-за традиционных арабских соображений, ведь никто не запретит вам его носить, если вы будете жить в одной из арабских стран. Сейчас никаб носят и пропагандируют носить люди из ваххабистского течения. Наши бабушки и прабабушки, которые отличались еще большим иманом (благочестием), не носили никаб»*, — указал муфтий ЧР⁶⁸.

Очередной раз Кадыров и его приближенные трактовали чеченские или исламские традиции так, как считали нужным в данный момент. То, что текущая трактовка могла быть полностью противоположной озвученной ими ранее, их не слишком тревожило. Вряд ли они даже отдавали себе в этом отчет. И пока в Чечне сохраняется созданный Кадыровым тоталитарный режим, у него нет повода для подобной рефлексии – ему нет причин

⁶⁴ См., например, Кавказский Узел, 21.11.2007, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/129711/>, Газета.Ru, 11.06.2010, <https://www.gazeta.ru/social/2010/06/11/3384001.shtml>, Кавказ.Реалии, 11.10.2021.

⁶⁵ РИА Новости, 30.01.2011, <https://ria.ru/20110130/328207409.html>.

⁶⁶ Кавказский Узел, «Эстемирова Наталья Хусаиновна», <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/125059>, ПЦ «Мемориал», 15.07.2021, https://memohrc.org/ru/news_old/ubiystvo-natashi-estemirovoy-12-let.

⁶⁷ ПЦ «Мемориал», 20.09.2014, <https://memohrc.org/ru/news/ramzan-kadyrov-podborodok-chechenskoy-zhenshchiny-prinadlezhit-mne>.

⁶⁸ ИА «Грозный-информ», 30.11.2020, <https://www.grozny-inform.ru/news/society/124008/>, Кавказ.Реалии, 01.12.2020.

опасаться, что кто-либо поймает его на противоречиях: «подбородок чеченской женщины принадлежит ему».

Кабардино-Балкария: долгое эхо старого конфликта

Возвращаясь к ситуации в Кабардино-Балкарии, мы можем предположить, что причиной гонений на хиджабы в школах, периодически проявляющихся в информационном поле, могут быть тянущегося с начала 2000-х годов старого конфликта между салафитской общиной, Джамаатом Кабардино-Балкарии, и властями республики. Власти региона, поддержав республиканское Духовное управление мусульман, отказались тогда от диалога с салафитской общиной и её лидерами, начав кампанию запугивания тех, кого считали причастными к салафитскому течению. Эта кампания сопровождалась массовыми нарушениями прав человека, похищениями людей, пытками. Одним из признаков, по которому отбирались жертвы этой кампании, было соблюдение гражданами рекомендаций ислама в отношении их внешнего вида⁶⁹.

Осенью 2005 года до того малозаметный для внешнего наблюдателя конфликт вырвался на поверхность. **13 октября** произошло масштабное вооруженное нападение членов Джамаата на административные учреждения и силовые структуры в г. *Нальчик*. Возглавили его в том числе и те самые лидеры Джамаата, от диалога с которыми ранее отказались власти республики. В ходе двухдневных боестолкновений между силами безопасности и боевиками погибли более 140 человек, в том числе от 32 до 35 сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих, от 92 до 95 предполагаемых участников нападения и от 12 до 15 мирных жителей; от 200 до 250 человек были ранены.

По итогам этого нападения 58 человек были привлечены к уголовной ответственности по целому ряду «тяжких и особо тяжких» статей УК РФ, включая вооруженный мятеж, убийство, посягательство на жизнь сотрудников силовых структур, совершение террористического акта и т.д. В ходе следствия к задержанным широко применялись пытки. В основу обвинения легли показания, полученные под пытками. На суде обвиняемые отказались от этих показаний, но суд – несмотря на то, что у некоторых следы пыток были зафиксированы – не счел заявления о пытках убедительными. В отношении целого ряда обвиняемых представленная обвинением доказательная база была насколько ничтожна, что вызывал сомнение сам факт их участия в нападении. Однако все они были признаны виновными и осуждены на длительные сроки лишения свободы, пятеро были приговорены к пожизненному заключению⁷⁰.

В дальнейшем это противостояние, то разгораясь, то затухая, продолжалось многие годы. Жертвами конфликта с 2005 по 2014 год стали многие сотни людей, – как верующих-салафитов, так и представителей власти⁷¹. *«В том же Зольском районе в этом конфликте между новыми мусульманами – салафитами – и традиционалистами из ДУМ погибло огромное количество молодых людей. Последние видели угрозу в так называемых новых мусульманах, которые принесли в республику обновленный ближневосточный ислам – салафизм. Много лет ношение хиджаба девушками или бороды парнями считалось проявлением радикализма и воспринималось силовиками как проявление симпатии к джихадистам»*, – отметил главный редактор издания Caucasus Times **Ислам Текушев**.

⁶⁹ О предыстории этого конфликта см. доклад ПЦ «Мемориал» «Кабардино-Балкария: На пути к катастрофе. Предпосылки вооруженного выступления в Нальчике 13–14 октября 2005 года», <https://memohrc.org/ru/books/kabardino-balkariya-na-puti-k-katastrofe-predposylki-vooruzhyonnogo-vystupleniya-v-nalchike-13>.

⁷⁰ Подробнее об этом см. досье «Дело 58-ми». Нальчик» ПЦ «Мемориал», <https://memohrc.org/ru/special-projects/delo-58-mi-nalchik>.

⁷¹ См., например, Кавказский Узел, «Кабардино-Балкария: хроника взрывов, обстрелов и терактов», <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/172027>.

Прошло почти двадцать лет, сменилось поколение. Власть уже не ощущает этих угроз, но ограничительная практика и страх по отношению к салафитам сохранились у части общества, – в том числе и у администраций учебных заведений⁷².

Северный Кавказ в войне с Украиной

Статистика жертв

Официальные сведения о потерях российских и подконтрольных России вооруженных формирований (впрочем, как и Вооруженных сил Украины) носят отрывочный характер. Даже порядок величины человеческих потерь достоверно не известен. Последние официальные данные российских властей о потерях – 5937 человек – были озвучены **21 сентября 2022 года**⁷³. С тех пор – двадцать месяцев! – официальные сведения о потерях не публиковались.

Непосредственный мониторинг и подсчет публичных сообщений о гибели российских военных, который ведут издание «Медиазона», Русская служба ВВС и команда волонтеров, дает общее число погибших на **17 мая 2024 года** в 55 386 человек⁷⁴. В отличие от официальных «данных», назвать эти сведения «отрывочными» никак нельзя: это результат огромной, постоянной, системной работы. Они заведомо занижены: далеко не все сообщения о гибели людей сначала попали в публичное пространство, а затем – были зафиксированы исследователями. Их, скорее, можно рассматривать как минимальную консервативную оценку потерь: число убитых заведомо не меньше.

Доступные данные о числе погибших уроженцев республик Северного Кавказа представлены в Таблице 2.

Табл. 2. Потери уроженцев республик Северного Кавказа по данным различных источников с 24 февраля 2022 года по 29 февраля 2024 года⁷⁵.

Регион	ЦЗПЧ «Мемориал»	Кавказ.Реалии	Медиазона	Кавказский Узел
Дагестан	877	889	892	764
РСО-А	431	472	473	261
КБР	139	125	144	128
Ингушетия	73	67	69	51
Чечня	318	257	248	172
КЧР	92	73	117	47
Всего	1 930	1 883	1 943	1 423

Подсчеты ЦЗПЧ «Мемориал» основаны как на собственных данных, так и на сведениях из доступных открытых источников. Сведения по Чечне основаны, помимо собственных источников, на данных правозащитника **Абубакара Янгулбаева**, которые мы проверяли, и в большой степени признали достоверными, а также на различных сообщениях в соцсетях и телеграм-каналах, достоверность которых мы не всегда можем проверить.

⁷² Кавказ.Реалии, 13.10.2023.

⁷³ РИА Новости, 21.09.2022, <https://ria.ru/20220921/poteri-1818333891.html>.

⁷⁴ См. данные совместных подсчетов Медиазоны и ВВС, <https://zona.media/casualties>.

⁷⁵ Собственные подсчеты ЦЗПЧ «Мемориал», данные сайта «Кавказ.Реалии», данные совместных подсчетов Медиазоны и ВВС, <https://zona.media/casualties>, Кавказский Узел, 02.03.2024, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/397698>.

Отметим, что «Кавказский Узел» учитывает только тех, о чьей гибели сообщили органы власти: руководство России, региона, района или населенного пункта. Именно поэтому приводимая этим изданием цифра заметно ниже прочих.

Военные усилия Рамзана Кадырова

Глава Чечни Рамзан Кадыров по-прежнему регулярно отчитывается об отправке очередных отрядов добровольцев в Украину. В период с начала декабря 2023 года по конец февраля 2024 года он сообщил об отправке не менее шести отрядов для пополнения т. н. «добровольческого» «спецподразделения «Ахмат» под командованием **Апты Алаудинова**⁷⁶. Отметим, что, хотя бойцов этого подразделения готовят в Чечне и провожают их на войну из Чечни, этнических чеченцев среди них меньшинство. В ноябре прошлого года Рамзан Кадыров отметил, что в еженедельно отправляемых группах из 200 человек всего по 15–20 чеченцев, основная же масса бойцов – из других российских регионов⁷⁷.

13 декабря 2023 года глава региона заявил, что Чечня выполнила план по частичной мобилизации на 1500% (т.е. перевыполнила в 15 раз!), и что военнослужащие из республики проходят службу в полках и батальонах под подчинением Минобороны и Росгвардии⁷⁸. После начала полномасштабного вторжения глава региона сообщал о формировании целого ряда дополнительных подразделений, входящих в структуры Росгвардии и Министерства обороны (подробно об их составе и численности мы писали в прошлом выпуске нашего бюллетеня).

В январе 2024 года в зону военных действий в Запорожской области Украины был отправлен сводный отряд «Ахмат», сформированный из сотрудников отделов МВД по Гудермесскому и Серноводскому районам Чечни. В его составе присутствовали начальник ОМВД по Гудермесскому району **Исхак Чалаев** и начальник ОМВД по Серноводскому району **Иса Закриев**. По мнению опрошенных «Кавказским Узлом» правозащитников, отправка сотрудников МВД Чечни на театр военных действий вряд ли была добровольной⁷⁹.

В феврале 2024 года Рамзан Кадыров отчитался, что с начала так называемой «специальной военной операции» в Украине туда были отправлены из Чечни 36 тысяч бойцов, в том числе около 16 тысяч добровольцев. Это число, скорее всего, сильно завышено, поскольку имеет место многократный учет. Как сообщают источники ЦЗПЧ «Мемориал» из Чечни, те, кто проходил ротацию, то есть возвращался в Чечню, а затем снова отправлялся в Украину, учитывались каждый раз. Ссылаясь на данные руководителя регионального штаба военной операции, председателя парламента Чечни **Магомеда Даудова**, Кадыров сообщил, что региональный общественный фонд имени Героя России Ахмата-Хаджи Кадырова закупил на нужды бойцов 1539 единиц спецавтотранспорта, в том числе 169 бронев автомобилей, 3 тысячи квадрокоптеров, 350 приборов ночного видения и многое другое. Всего Фонд затратил на СВО 28 млрд 652 млн рублей⁸⁰.

Отметим, что в снабжении «спецподразделения «Ахмат» участвуют не только ресурсы, подконтрольные главе Чеченской Республики, хотя Рамзан Кадыров всячески подчеркивает именно свою роль в создании и финансировании этого подразделения. О сборе помощи и отправке грузов неоднократно отчитывались фонд из г. Тюмени «Путевка в жизнь» и зарегистрированный в Москве фонд «Общее дело». Различное снаряжение доставлялось из Санкт-Петербурга. Поддержку «Ахмата» обсуждали представитель главы

⁷⁶ См. телеграм-канал Р.А. Кадырова, https://t.me/RKadyrov_95/4295, https://t.me/RKadyrov_95/4303, https://t.me/RKadyrov_95/4349, https://t.me/RKadyrov_95/4379, https://t.me/RKadyrov_95/4450, https://t.me/RKadyrov_95/4506.

⁷⁷ <https://www.youtube.com/watch?v=WLVHt-tN49o>.

⁷⁸ Кавказский Узел, 13.12.2023, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/395254>.

⁷⁹ ЧГТРК «Грозный», 23.01.2024, <https://t.me/groznytv/21343>, Кавказский Узел, 23.01.2023, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/396502>, 25.01.2024, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/396579>.

⁸⁰ Кавказский Узел, 02.02.2024, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/396810>.

Чечни в *Челябинской области* **Арби Яхьяев** и депутат городской думы *Челябинска*, руководитель отделения общественного движения «Гражданский комитет России» **Владимир Корнев**. Большую партию снаряжения лично Алаудинову передал депутат городской думы *Екатеринбурга* и экс-сотрудник ФСБ **Сергей Павленко**. Видео с доставкой «Ахмату» помощи записал российский скрипач **Петр Лундстрем**. О помощи в виде питьевой воды специальному отряду быстрого реагирования «Ахмат» в сентябре заявлял губернатор *Орловской области* **Андрей Клычков**⁸¹.

⁸¹ Кавказ.Реалии, 01.12.2023.